

Кейс/отзыв наставника

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Мозжелова Ирина Анатольевна, классный руководитель 5 класса.

Ф.И.О. наставника: Рыжкова Елена Андреевна, классный руководитель 9 класса.

Ф.И.О., **должность куратора**

Период наставничества: с «01» сентября 2022 г. по «31» мая 2023 г.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества классного руководителя 5 класса Мозжеловой Ирины Анатольевны определялся на основе методической помощи начинающему классному руководителю в повышении обще-дидактического и методического уровня организации учебно-воспитательного процесса.

Планируемыми результатами наставнической деятельности было обозначено:

- успешная адаптация к новым условиям трудовой деятельности;
- свободное вхождение в должность классного руководителя;
- своевременное выполнение всех обязанностей;
- формирование собственной системы работы;
- умение внедрять в свою работу современные формы и методы воспитания подрастающего поколения;
- установление взаимопонимания с классным коллективом;
- умение находить подход к каждому отдельному учащемуся;
- установление взаимопонимания с родителями;
- выстраивание собственной программы самосовершенствования.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование представлений о лучших практиках;
- практикум по разработке плана мероприятий по воспитательной работе.
- мастер-классы по организации и проведению классного часа, помощь в подготовке и проведении классного часа;
- практикум по разработке плана работы с родителями обучающихся, мастер-класс по организации и проведению родительского собрания, помощь в организации и проведении родительского собрания.
- взаимопосещение классных мероприятий наставляемым и наставником;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап - проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Проводились мастер-классы по организации и проведению классного часа, внеклассного мероприятия, родительского собрания. Организация практикумов по разработке плана мероприятий по воспитательной работе. Взаимопосещение классных мероприятий наставляемым и наставником.

Ключевым принципом для меня, как наставника, является оказание методической помощи при подготовке и организации классных, внеклассных мероприятий, а также родительских собраний.

3й этап – контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку

результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексии наставляемого, собеседования, анализа методической деятельности наставника и наставляемого за период учебного года. Также была проведена диагностика изменений в уровне профессионализма наставляемого.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого, Мозжеловой И.А, классного руководителя 5 класса, сформирована способность самостоятельно и качественно выполнять возложенные на него обязанности классного руководителя. Период наставничества прошел результативно, наставляемый получил положительный опыт в проведении данных мероприятий.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: мастер-классы по организации и проведению классных часов, внеклассных мероприятий, родительских собраний.

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где?

В школе, в контексте модели «педагог-педагог», на основе подготовки учителя к участию в конкурсе профессионального мастерства «Учитель года».

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	<u>9</u>	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Положительного результата, эффективного и результативного взаимодействия, достижения поставленных целей.

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Понимание и доверие со стороны наставляемого, его интерес в запланированной работе.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Затрудняюсь ответить.

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	<u>Часто</u>	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	---------------------	-------	----------	---------